

①9 RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
**INSTITUT NATIONAL
 DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE**
 PARIS

①1 N° de publication : **2 759 806**
 (à n'utiliser que pour les
 commandes de reproduction)
 ②1 N° d'enregistrement national : **97 02244**

⑤1 Int Cl⁶ : G 09 C 1/00, G 06 F 17/10, 12/14, 7/00, H 04 L 9/28, 9/32 // G 06 K 19/067, G 07 F 7/10 G 06 F 101:02

①2

DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

②2 Date de dépôt : 19.02.97.

③0 Priorité :

④3 Date de mise à la disposition du public de la demande : 21.08.98 Bulletin 98/34.

⑤6 Liste des documents cités dans le rapport de recherche préliminaire : *Se reporter à la fin du présent fascicule*

⑥0 Références à d'autres documents nationaux apparentés :

⑦1 Demandeur(s) : **GEMPLUS SOCIETE EN COMMANDITE PAR ACTIONS — FR.**

⑦2 Inventeur(s) : **NACCACHE DAVID, STERN JACQUES et LEVY DIT VEHEL FRANÇOISE.**

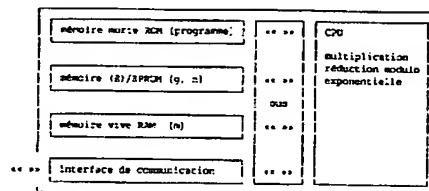
⑦3 Titulaire(s) :

⑦4 Mandataire(s) : **GEMPLUS.**

⑤4 **SYSTEME CRYPTOGRAPHIQUE COMPRENANT UN SYSTEME DE CHIFFREMENT ET DECHIFFREMENT ET UN SYSTEME DE SEQUESTRE DE CLES, ET LES APPAREILS ET DISPOSITIFS ASSOCIES.**

⑤7 La présente invention concerne un système cryptographique, associant les principes dits du logarithme discret et de la factorisation, comprenant un système de chiffrement et déchiffrement et un système de séquestre de clés et les appareils et dispositifs associés.

Elle est particulièrement destinée à être mise en oeuvre dans des systèmes électroniques du type cartes à puce, cartes PCMCIA, des badges, des cartes sans contact ou tout autre appareil portable



FR 2 759 806 - A1



**SYSTEME CRYPTOGRAPHIQUE COMPRENANT UN SYSTEME
DE CHIFFREMENT ET DECHIFFREMENT ET UN SYSTEME DE
SEQUESTRE DE CLES, ET LES APPAREILS ET DISPOSITIFS
ASSOCIES**

5

La présente invention concerne un système cryptographique, comprenant un système de chiffrement et déchiffrement et un système de séquestre de clés, et les appareils et dispositifs associés.

10

Elle est particulièrement destinée à être mise en oeuvre dans des systèmes électroniques du type cartes à puce, cartes PCMCIA, des badges, des cartes sans contact ou tout autre appareil portable.

15

La plupart des systèmes de cryptographie à clé publique (dite aussi cryptographie asymétrique) existant à ce jour mettent en oeuvre l'algorithme de chiffrement RSA, publié en 1978 par R. Rivest, A. Shamir et L. Adleman puis breveté sous l'intitulé « *Cryptographic Communications System and Method* » et la référence US 4,405,829.

20

Mis à part le système RSA, il existe très peu de procédés et systèmes pratiques de chiffrement à clé publique. Il existe cependant un autre système, moins connu et relativement peu utilisé: il s'agit du système El-Gamal, connu sous l'intitulé « *A public-key cryptosystem and a signature scheme based on discrete logarithms* » et publié dans la revue *IEEE Transactions on Information Theory*, vol. IT-31, no. 4, 1985, pp. 469-472.

25

Un cryptogramme RSA ou El-Gamal est en fait un grand nombre représenté dans un ordinateur par des chaînes de chiffres binaires ou hexadécimales. Le cryptogramme est calculé à l'aide d'une ressource de calcul logicielle (programme) et/ou matérielle (circuit électronique) mettant en oeuvre une série de règles de calcul (l'algorithme de chiffrement) devant être appliquées lors du traitement d'un ensemble de paramètres accessible à tous afin de cacher le contenu des données traitées. De façon analogue, le cryptogramme est déchiffré à l'aide d'une ressource de calcul logicielle ou matérielle mettant en oeuvre une série de règles de calcul (l'algorithme de

30

35

déchiffrement) appliquées (par le récepteur du cryptogramme) sur un ensemble de paramètres secrets et publics et le cryptogramme.

5 Le système ou procédé de chiffrement fait usage d'une clé publique afin de produire le cryptogramme. Le procédé de déchiffrement utilise une clé privée qui correspond à la clé secrète sans toutefois lui être identique. Un utilisateur d'un appareil électronique portable, par exemple une carte à puce, possède une paire de clés (appelées clé publique et clé secrète). Il est supposé que les clés publiques sont connues de tous les utilisateurs alors que
10 les clés secrètes ne sont jamais dévoilées. Toute personne a la capacité de chiffrer un message pour un utilisateur en utilisant la clé publique de ce dernier mais des cryptogrammes ne peuvent être déchiffrés autrement qu'en utilisant la clé secrète de l'utilisateur.

15 A titre d'illustration il va être décrit dans ce qui suit le fonctionnement de l'algorithme bien connu RSA.

Les paramètres de l'algorithme RSA sont :

20 ① Deux nombres premiers secrets p et q de taille au moins égale à 256 bits. Ces nombres premiers sont générés d'une façon particulière dont le détail n'est pas indispensable à la compréhension de la présente invention mais peut être toutefois retrouvé dans l'ouvrage « *Cryptographie Appliquée, Algorithmes, Protocoles et Codes Source* », par Bruce Schneier (Traduction
25 de Marc Vauclair), Editions Thomson Publishing.

② Un module public $n = p \cdot q$.

30 ③ Une paire d'exposants notée $\{e, d\}$, e étant un exposant public et d un exposant secret tels que :

$$e \cdot d = 1 \bmod (p-1)(q-1)$$

35 L'exposant e , appelé « exposant de chiffrement » est accessible à tous alors que « l'exposant de déchiffrement » d doit rester secret.

Afin de chiffrer le message m , l'expéditeur calcule le cryptogramme $c = m^e \bmod n$ et le récepteur ou organe vérifieur déchiffre c en calculant $m = c^d \bmod n$.

- 5 Le fonctionnement de l'algorithme d'El-Gamal est, quand à lui, un peu plus complexe et ne présente pas un intérêt particulier pour la compréhension de la présente invention.

10 La présente invention concerne un système cryptographique comprenant un système de chiffrement-déchiffrement à clé publique alternatif qui présente une alternative à la méthode RSA et à la méthode d'El-Gamal et un système de séquestre de clés (communément appelé en Anglais « *key escrow* »).

- 15 Selon l'invention, il est prévu que le système cryptographique associant les principes dits du logarithme discret et de la factorisation, comprend entre autres des clés publiques et une clé secrète, et est caractérisé en ce que lesdites clés publiques comprennent, au moins :

- 20 a. un module RSA n , de taille supérieure à 640 bits, ayant la propriété suivante :

$$n = (A p_A + 1) \times (B p_B + 1)$$

- 25 dans laquelle:

p_A et p_B sont des nombres premiers de taille supérieure à 320 bits,

$(A p_A + 1)$ est un premier RSA noté p ,

$(B p_B + 1)$ est un premier RSA noté q ,

- 30 A est le produit de $k/2$ (k étant un nombre entier pair compris entre 10 et 120) nombres premiers (notés $p[i]$, $i=1$ à $k/2$) de taille relativement petite (entre 2 et 16 bits) et

B est le produit de $k/2$ nombres premiers (notés encore $p[i]$, $i=k/2+1$ à k);

- 35 les $p[i]$ étant de taille relativement petite (entre 2 et 16 bits), et pouvant également être mutuellement premiers;

b. une base d'exponentiation g , d'ordre $\phi(n)/4$ (où $\phi(n)$ note la fonction indicatrice d'Euler), g ne devant donc pas être une puissance $p[i]$ -ème modulo n d'aucun nombre.

5 Plus précisément, l'invention se rapporte à un système cryptographique comprenant au moins un système de chiffrement-déchiffrement caractérisé en ce que: le chiffrement d'un message m , $m < AB$, consiste en l'opération :

$$10 \quad c = g^m \bmod n$$

où c note le cryptogramme (message chiffré).

15 D'une manière préférentielle, le système cryptographique selon l'invention est caractérisé en ce que l'intégrité de m peut être assurée par le chiffrement de $m|h(m)$ (h dénotant une fonction de hachage et $|$ la concaténation), ou par le chiffrement de $DES(clé, m)$, « clé » étant une clé accessible à tous.

20 La présente invention a également pour objet la description d'un système de séquestre. Selon l'invention, ladite clé secrète du déchiffreur ou du centre de séquestre est le nombre $\phi(n)$ et l'opération de déchiffrement ou de recouvrement de l'identité d'un utilisateur consiste en les étapes suivantes :

a. calculer pour i allant de 1 à k : $y[i] = c^{\phi(n)p[i]} \bmod n$;

25

b. pour i allant de 1 à k

pour j allant de 1 à $p[i]$

comparer $y[i]$ aux valeurs $g^{j\phi(n)p[i]} \bmod n$ indépendantes de m ; si $g^{j\phi(n)p[i]} \bmod n = y[i]$ alors affecter $\mu[i]=j$

30

c. recomposer le message m à partir du théorème des restes chinois TRC et des valeurs $\mu[i]$.

35

Selon une variante de réalisation, ledit déchiffreur accélère le calcul des quantités $y[i]$ en calculant :

a) $z = c^r \bmod n$, où $r = p_A p_B$

b) pour i allant de 1 à k : $y[i] = z^{AB/p[i]} \bmod n$,

5

de manière à profiter de la différence de taille entre $AB/p[i]$ et $\phi(n)/p[i]$ pour accélérer les calculs.

Selon une autre variante de réalisation de l'invention, le déchiffreur
10 pré-calcule et sauvegarde, une fois pour toutes, la table des valeurs $g^{j \phi(n)/p[i]} \bmod n$ pour $1 \leq i \leq k$ et $1 \leq j \leq p[i]$

ou,

plus spécifiquement une troncature ou un hachage de ces valeurs (noté h)
ayant la propriété suivante :

15

$h(g^{j \phi(n)/p[i]} \bmod n) \neq h(g^{j' \phi(n)/p[i]} \bmod n)$ si $j \neq j'$.

Ainsi, cela évite d'une part le re-calcul pour chaque i des quantités
20 $g^{j \phi(n)/p[i]} \bmod n$, et d'autre part le stockage de valeurs de trop grande taille.

20

Selon un autre mode préférentiel de l'invention, le déchiffreur accélère ses calculs en déchiffrant séparément le message modulo p puis modulo q et en composant les résultats modulo n à l'aide du théorème des restes Chinois afin de retrouver m .

25

Le système de séquestre est réalisé par les étapes de fonctionnement suivantes:

a. l'autorité de séquestre code l'identité de l'utilisateur $ID = \sum 2^{i-1} ID[i]$ où $ID[i]$ sont les bits de l'identité dudit utilisateur du système (la
30 somme étant prise pour i allant de 1 à k) en calculant $e(ID) = \prod p[i]^{ID[i]}$ (le produit étant pris pour i allant de 1 à k);

b. elle délivre à l'utilisateur une clé (c'est à dire une base d'exponentiation) El-Gamal $c = g^{e(ID)u} \bmod n$,

35

dans laquelle u est un grand premier aléatoire ou un nombre premier avec $\phi(n)$;

c. elle rend ainsi possible à l'utilisateur de dériver de c sa clé publique El-Gamal en choisissant un aléa x et en élevant c à la puissance x modulo n .

d. dans le but de retrouver la trace de l'utilisateur, l'autorité extrait du cryptogramme El-Gamal du chiffreur, ledit cryptogramme comprenant toujours deux parties, la partie :

$$v = c^r \bmod n$$

où r est l'aléa de chiffrement choisi par le chiffreur.

e. Connaissant $\phi(n)$, ladite autorité retrouve les bits $ID[i]$ par l'algorithme suivant:

① calculer pour i allant de 1 à k : $y[i] = v^{\phi(n)/p[i]} \bmod n$

② si $y[i]=1$, alors $\mu[i]=1$, sinon $\mu[i] = 0$

③ calculer :

$$ID' = \sum 2^{i-1} \mu[i]$$

④ retrouver : $ID = CCE(ID')$

dans lequel CCE note un mécanisme (optionnel) de correction d'erreurs (du type de ceux décrits dans l'ouvrage « *Codes Correcteurs, Theorie et Pratique* » par A. Poli et L. Huguet, Editions Masson) destiné à corriger les perturbations introduites dans le cas d'une utilisation illicite d'un r composite.

Un autre système de séquestre proposé est basé sur le mécanisme d'échange de clés dit de Diffie-Hellman où un nombre c , obtenu en élevant g à une puissance aléatoire a modulo n par l'une des parties, est intercepté par ladite autorité de séquestre:

$$c = g^a \bmod n$$

ladite autorité de séquestre retrouve a de la façon suivante :

a. connaissant la factorisation de n , ladite autorité retrouve, à l'aide de l'algorithme de déchiffrement, la valeur

5 $\alpha = a \bmod AB$

soit $a = \alpha + \beta AB$;

b. ladite autorité calcule : $\lambda = c / g^a \bmod n = g^{bAB} \bmod n$

10

c. en utilisant un algorithme de cryptanalyse (algorithme de calcul de logarithmes discrets, éventuellement exécuté deux fois (modulo p et modulo q) afin d'en accélérer les performances), l'autorité calcule le logarithme discret β

15

$\lambda = (g^{AB})^\beta \bmod n$

d. ladite autorité retrouve

20 $a = \alpha + \beta AB$

et déchiffre les communications basées sur l'emploi de a .

25 Selon une autre réalisation de l'invention, le module RSA n est le produit de trois facteurs:

$$n = (Ap_A + 1) \times (Bp_B + 1) \times (Cp_C + 1)$$

30 dans lequel: P_A , P_B , P_C sont des nombres premiers de taille supérieure à 320 bits,

$(Ap_A + 1)$, $(Bp_B + 1)$, $(Cp_C + 1)$ sont des premiers RSA, notés respectivement p , q , r ,

35 A , B et C sont chacun le produit de $k/3$ nombres premiers (notés $p[i]$, $i=1$ à k), les $p[i]$ étant de taille relativement petite (entre 2 et 16 bits) et pouvant être des nombres mutuellement premiers et k étant un nombre entier compris entre 10 et 120, de telle sorte que le produit ABC ait au moins 160 bits.

Cette réalisation est intéressante pour accélérer la performance du déchiffrement. Le déchiffreur, pour accélérer ses calculs, effectue les opérations $\text{mod } p \text{ mod } q \text{ mod } r$. Si n a 640 bits, le découper en trois facteurs rend la taille des facteurs plus petite.

5

La présente invention est destinée à être disposée préférentiellement dans des appareils de chiffrement, déchiffrement et séquestre de clés qui sont par exemple des ordinateurs, cartes à puce, cartes PCMCIA, des badges, des cartes sans contact ou tout autre appareil portable.

10

La présente invention a trait aussi à un dispositif comprenant un système cryptographique caractérisé en ce qu'il comprend un système de chiffrement et/ou un système de déchiffrement et/ou un système de séquestre de clés, lesdits systèmes communiquant entre eux par un échange de signaux électroniques ou par le biais d'un échange d'ondes radio ou de signaux infrarouges.

15

De manière à mieux comprendre l'invention, il est nécessaire d'apporter les commentaires suivants.

20

Le procédé de chiffrement de l'invention se décompose en trois phases distinctes :

25

la génération des clés
la génération du cryptogramme
et le déchiffrement du cryptogramme.

dans la suite, nous utiliserons les conventions (typographiques) suivantes :

30

$\phi(n)$ notera la fonction indicatrice d'Euler.

$\phi(n)$ est définie ainsi :

35

si $n = n_1 \times n_2 \times n_3 \times \dots \times n_{k-1} \times n_k$

où $n_1, n_2, n_3, \dots, n_{k-1}, n_k$ sont des nombres premiers alors :

$$\phi(n) = (n_1 - 1) \times (n_2 - 1) \times (n_3 - 1) \times \dots \times (n_{k-1} - 1) \times (n_k - 1)$$

Tout d'abord et pour une bonne compréhension de l'invention, il est nécessaire de décrire la génération des clés.

5 Afin de générer les clés, le récepteur des cryptogrammes choisit au hasard deux groupes G_A et G_B d'environ $k/2$ petits premiers distincts $p[i]$ (k étant un paramètre système de l'ordre de 10 à 120) et forme les deux nombres suivants (de taille approximativement égale) :

10 $A = \text{produit des } p[i] \text{ appartenant à l'ensemble } G_A$

$B = \text{produit des } p[i] \text{ appartenant à l'ensemble } G_B$

Pour des raisons de sécurité il semble approprié d'imposer G_A et G_B tels que:

15

1. $G_A \cap G_B$ soit l'ensemble nul

2. Certains $p[i]$ ne figurent pas dans $G_A \cup G_B$.

20 Le procédé inventif s'avère sûr (quoique d'une description quelque peu plus complexe), même si la condition 2 n'est pas satisfaite. Le procédé reste également sûr si la condition 1 n'est pas satisfaite, mais les algorithmes de génération de clés et de déchiffrement doivent être modifiés en conséquence, et deviennent notablement plus complexes. Aussi, les $p[i]$
25 peuvent être non-premiers tout en étant mutuellement premiers (par exemple des puissances entières de nombres premiers de deux ou trois octets).

Pour la simplicité de l'exposé, on notera $p[i]$, le i -ème nombre premier impair; par exemple: $p[1]=3$, $p[2]=5$, $p[3]=7$...

30 Il sera supposé dans la suite que A est simplement formé du produit des $p[i]$ pour i de 1 à $k/2$, et B du produit des $p[i]$ pour i de $k/2+1$ à k . Cependant, ce choix n'est pas le meilleur possible, et il doit s'interpréter uniquement comme une convention de notation.

35 Ensuite, le récepteur des cryptogrammes génère deux grands premiers (typiquement de l'ordre de 200 à 512 bits) notés p_A et p_B tels que $p = A p_A + 1$ et $q = B p_B + 1$ soient des premiers RSA (les premiers RSA sont tels que, une fois multipliés, le produit $n = p q$ doit être difficile à factoriser).

Pour assurer la sécurité, il apparaît préférable d'imposer aux différents paramètres des tailles minimales:

- 1- le produit AB doit au minimum être un nombre de l'ordre 160 bits;
- 2- la taille de chacun des nombres p_A , p_B doit excéder celle du produit AB d'au moins 160 bits;
- 3- la taille du nombre $n=p \times q$ doit être 640 bits au moins.

La procédure de génération de tels premiers n'entre pas dans le cadre de la présente invention et s'avère évidente pour l'homme de l'art.

Finalement, le récepteur du message génère et publie un élément g d'ordre $\phi(n)/4$.

Un tel g doit impérativement vérifier la condition suivante :

Pour tout i , il n'existe pas de x tel que $g = x^{p[i]} \bmod n$.

g peut être calculé à l'aide d'une des méthodes suivantes :

* première méthode de calcul de g (rapide):

Le récepteur du message génère deux entiers :

g_p , d'ordre $(p-1)/2$ modulo p

g_q , d'ordre $(q-1)/2$ modulo q

Comme plus haut, la génération de g_p est pratiquement équivalente à la création d'un nombre qui ne soit pas une puissance $p[i]$ -eme pour tout i inférieur à $k/2$; de même pour g_q avec les modifications évidentes:

1. fixer

$x_0 = 1$
 $t_1 = 1$

$t_i = \text{produit des } p[j] \text{ pour } j \text{ allant de } 1 \text{ à } i-1$

2. pour tout i allant de 1 à $k/2$

5 prendre un x aléatoire
 élever x à la puissance t_i
 si $x^{(p-1)/p(i)} = 1$
 essayer un autre x
 sinon
 10 calculer $x_i = x (x_{i-1})^{p(i)}$

3. fixer $g_p = x_{k/2}$

4. fixer

15 $x_0 = 1$
 $t_1 = 1$
 $t_i = \text{produit des } p[j] \text{ pour } j \text{ allant de } 1 \text{ à } i-1$

20 5. pour tout i allant de 1 à $k/2$

 prendre un x aléatoire
 élever x à la puissance t_i
 si $x^{(q-1)/p(i)} = 1$
 essayer un autre x
 sinon
 25 calculer $x_i = x (x_{i-1})^{p(i)}$

6. fixer $g_q = x_k$

30

7. construire g à partir de g_p et g_q en appliquant la méthode des restes chinois (notée TRC dans la suite de la description), méthode décrite dans l'ouvrage « A course in number theory and cryptography », par Neal Koblitz, seconde Editions, Editions Springer-Verlag. Il peut être nécessaire
 35 d'élever au carré le nombre produit pour obtenir finalement g .

On montre (le détail d'une telle preuve n'est pas nécessaire pour la compréhension de la présente invention) que chaque étape de l'algorithme détermine un élément qui n'est pas une puissance $p[j]$ -ème pour j inférieur ou égal à i .

5

* seconde méthode de calcul de g (simple)

Une approche alternative consiste à choisir g aléatoirement et tester qu'un tel g n'est pas une puissance $p[j]$ -ème modulo n . Un calcul précis
10 montre que (en moyenne), un tel g sera trouvé au bout de $\ln(k)$ tirages aléatoires (soit pour $k = 120$ environs une chance sur cinq).

De manière à bien comprendre l'invention, il est maintenant nécessaire de décrire la génération du cryptogramme.

15

Le cryptogramme c d'un message inférieur au produit AB est calculé par la formule :

$$c = g^m \bmod n.$$

20

La description de l'invention s'oriente maintenant vers une description du déchiffrement du cryptogramme.

Afin de retrouver m , le déchiffreur effectue les opérations suivantes :

25

① calculer pour i allant de 1 à k : $y[i] = c^{\phi(n)/p[i]} \bmod n$

Soit $m[i] = m \bmod p[i]$ et $m' = (m - m[i])/p[i]$

30 Par substitution, il est aisé de voir que :

$$\begin{aligned} y[i] &= c^{\phi(n)/p[i]} \bmod n \\ &= g^{m \phi(n)/p[i]} \bmod n \\ &= g^{(m[i] + m' p[i]) \phi(n)/p[i]} \bmod n \\ &= g^{m[i] \phi(n)/p[i]} g^{m' \phi(n)} \bmod n \\ &= g^{m[i] \phi(n)/p[i]} \bmod n \end{aligned}$$

35

② pour i allant de 1 à k faire :
 pour j allant de 1 à p[i] faire :
 si $g^{j \cdot \phi(n)/p[i]} \bmod n = y[i]$ affecter $m_i = j$

5 ③ retrouver
 $m = \text{TRC}(m_1, m_2, \dots, m_k)$

L'algorithme de déchiffrement peut être amélioré de diverses façons :

10 Typiquement, il est possible de pre-calculer et tableer les valeurs
 $g^{j \cdot \phi(n)/p[i]} \bmod n$ pour toutes les valeurs des variables i et j nécessaires au
 déroulement du déchiffrement. Aussi, une telle table peut être tronquée ou
 hachée pourvu que la méthode de troncature ou hachage (noté h) assure que :

15 $h[g^{j \cdot \phi(n)/p[i]} \bmod n] \neq h[g^{j' \cdot \phi(n)/p[i]} \bmod n]$ si $j \neq j'$

Avec une telle réalisation, il s'avère possible de déchiffrer des messages de
 20 octets avec $k = 30$ (le produit AB fait alors 160 bits, un module n de 80
 octets et une table de 4 kilo-octets).

20 Comme mentionné dans la partie « génération de clés », il peut être
 plus judicieux de choisir 16 premiers de 10 bits, au lieu des 30 premiers p[i]
 (k vaut alors 16). Comme il existe 75 tels premiers, il y a environ $2^{52.9}$ choix
 possibles. il n'est pas nécessaire de publier les premiers choisis, bien que
 25 cela n'ajoute pas de sécurité supplémentaire.

Il est même possible de choisir des nombres mutuellement premiers;
 par exemple, des puissances de nombres premiers, ce qui augmente encore
 l'éventail de choix de ces paramètres.

30 Une seconde réalisation permet d'accélérer le déchiffrement en
 calculant, dès réception du cryptogramme, la quantité :

$$z = c^r \bmod n, \text{ où } r = p_A p_B$$

35 Les quantités y[i] peuvent alors être calculées plus facilement en
 empruntant le raccourci de calcul suivant :

$$y[i] = z^{AB/p[i]} \bmod n$$

profitant ainsi de la différence de taille entre $AB/p[i]$ et $\phi(n)/p[i]$ qui accélère l'exponentiation.

5

Une troisième réalisation permet d'accélérer le déchiffrement en déchiffrant séparément le message modulo p puis modulo q (p et q étant de la moitié de la taille de n , le déchiffrement sera deux fois plus rapide) et en composant les résultats modulo $\phi(n)$.

10

Cette méthode de déchiffrement alternatif se décrit ainsi :

① calculer pour i allant de 1 à $k/2$: $y[i] = c^{\phi(p)/p[i]} \bmod p$

15 Soit $m[i] = m \bmod p[i]$ et $m' = (m - m[i])/p[i]$

Par substitution, il est aisé de voir que :

$$\begin{aligned} y[i] &= c^{\phi(p)/p[i]} \bmod p \\ &= g^{m \phi(p)/p[i]} \bmod p \\ &= g^{(m[i] + m' p[i]) \phi(p)/p[i]} \bmod p \\ &= g^{m[i] \phi(p)/p[i]} g^{m' \phi(p)} \bmod p \\ &= g^{m[i] \phi(p)/p[i]} \bmod p \end{aligned}$$

25 ② pour i allant de 1 à $k/2$ faire :
pour j allant de 1 à $p[i]$ faire :
si $g^{j \phi(p)/p[i]} \bmod p = y[i]$ affecter $\mu[i] = j$

③ retrouver :

30

$$m \bmod \phi(p) = \text{TRC}(\mu[1] \bmod p[1], \dots, \mu[k/2] \bmod p[k/2])$$

④ refaire les étapes {①, ②, ③} avec q à la place de p .

35 ⑤ calculer $m = \text{TRC}(m \bmod \phi(p), m \bmod \phi(q))$

Il peut s'avérer nécessaire de protéger le message m contre la manipulation en chiffrant, par la méthode proposée dans la présente invention, $f(\text{clé}, m)$ dans laquelle f est une fonction de chiffrement symétrique (par exemple l'algorithme DES) dont le paramètre « clé » est accessible à tous. Alternativement, la méthode de chiffrement peut vérifier que le message m obtenu est bien tel que son chiffré soit c . Une autre façon de protéger m peut être le chiffrement, par la méthode proposée, de $m|\text{hash}(m)$, (c'est à dire $c = g^{m|\text{hash}(m)} \bmod n$) ou $\text{hash}(m)$ est un hachage du message m , et $|$ représente la concaténation (dans ce cas, le déchiffrement vérifie l'intégrité du message obtenu par calcul de son haché)

Il est possible d'étendre le système de chiffrement ci-dessus décrit au cas où le module n ne se compose plus de deux, mais de trois facteurs. On aura alors:

$$n = pqr$$

avec $p = Ap_A + 1$, $q = Bp_B + 1$, $r = Cp_C + 1$, p_A , p_B , p_C sont trois grands premiers (de 200 à 512 bits), et A , B , C sont chacun le produit des petits premiers impairs distincts, provenant d'ensembles G_A , G_B , G_C .

20

Les modifications à apporter sont évidentes à l'homme de l'art.

De plus, il apparait possible de relaxer légèrement la condition 2 de la partie descriptive précédente sur la génération des clés (qui s'énonce ici: « certains $p(i)$ ne figurent pas dans $G_A \cup G_B \cup G_C$ »). C'est ainsi qu'un jeu de paramètres où n a 640 bits, le produit ABC a 160 bits, et chacun des $p[i]$ a corrélativement 160 bits, assure une sécurité appropriée.

La présente invention a pour second objet de décrire un système de séquestre de clés améliorant le procédé décrit par Y. Desmedt dans « *Securing the traceability of ciphertexts - Towards a secure software key escrow system* » (Proceedings of Eurocrypt'95, Lecture Notes in Computer Science 921) et complété par les observations formulées par L. Knudsen et T. Pedersen dans l'article « *On the difficulty of software key escrow* » (Proceedings of Eurocrypt'96, Lecture Notes in Computer Science 1070).

35

Afin d'améliorer notablement la fonction de séquestre de clés proposée par Y. Desmedt, nous considérons une variante de la méthode de chiffrement :

5 Soit ID, l'identité de chaque utilisateur, codée de manière binaire;

$$ID = \sum 2^{i-1} ID[i]$$

où ID[i] sont les bits de l'identité d'un utilisateur du système de séquestre de clés (la somme étant prise pour i allant de 1 à k) et soit $e(ID) = \prod p[i]^{ID[i]}$ (le produit étant pris pour i allant de 1 à k).

10

Soit enfin $c = g^{e(ID)u} \bmod n$ où u est un grand premier aléatoire.

c est donné à l'utilisateur comme base d'exponentiation pour chiffrement El-Gamal. L'utilisateur dérive de c sa clé publique El-Gamal en
15 choisissant un aléa x et en élevant c à puissance x modulo n.

Afin de tracer l'utilisateur, ledit centre de séquestre de clés extrait du cryptogramme El-Gamal de l'utilisateur la partie :

20

$$v = c^r \bmod n$$

où r est l'aléa de chiffrement choisi par l'utilisateur.

25 Connaissant $\phi(n)$, ledit centre retrouve les bits ID[i] par l'algorithme suivant :

① calculer p_0 B+ur i allant de 1 à k : $y[i] = v^{\phi(n)/p[i]} \bmod n$

30 ② pour i allant de 1 à k faire :
pour j allant de 1 à p[i] faire :

si $y[i] \neq 1$ affecter $\mu[i]$ à 1, sinon affecter $\mu[i]$ à 0

③ calculer :

$$ID' = \sum 2^{i-1} \mu[i]$$

35

④ retrouver : $ID = CCE(ID')$

où CCE note un mécanisme de correction d'erreurs (du type de ceux décrits dans l'ouvrage « *Codes Correcteurs, Théorie et Pratique* » par A. Poli et L. Huguet, Editions Masson) destiné à corriger les perturbations introduites dans le cas d'une utilisation illicite d'un r composite. Le mécanisme de correction peut être omis; l'algorithme permettant de suivre à la trace l'utilisateur devra alors subir des modifications évidentes à l'homme de l'art, et utiliser plusieurs quantités analogues à $c' \bmod n$, correspondant à plusieurs exécutions de l'algorithme de chiffrement d'El Gamal.

La présente invention a pour troisième objet de présenter un second système de séquestre de clés basé sur le mécanisme d'échange de clés dit de Diffie-Hellman, mécanisme breveté sous la référence US 4,200,770.

Dans un tel système, un nombre c , obtenu en élevant g à une puissance aléatoire a modulo n par l'une des parties est intercepté par l'autorité de séquestre.

$$c = g^a \bmod n$$

Ladite autorité de séquestre retrouve a de la façon suivante :

1. Connaissant la factorisation de n , l'autorité retrouve, à l'aide de l'algorithme de déchiffrement la valeur

$$\alpha = a \bmod AB$$

$$\text{soit } a = \alpha + \beta \wedge B.$$

2. L'autorité calcule :

$$\lambda = c / g^\alpha \bmod n = g^{\beta \wedge B} \bmod n$$

(puisque $c = g^a \bmod n = g^{\alpha + \beta \wedge B} \bmod n = g^\alpha g^{\beta \wedge B} \bmod n$)

3. En utilisant un algorithme de cryptanalyse (algorithme de calcul de logarithmes discrets, éventuellement exécuté deux fois (modulo p et modulo q) afin d'en accélérer les performances), l'autorité calcule le logarithme discret β .

5

$$\lambda = (g^{AB})^\beta \bmod n$$

4. L'autorité retrouve

10
$$a = \alpha + \beta A B$$

et déchiffre les communications basées sur l'emploi de a.

15 La réalisation de l'invention sera mieux comprise à la lecture de la description et des dessins qui vont suivre; sur les dessins annexés:

- la figure 1 représente l'organigramme d'un système chiffant mettant en oeuvre le système proposé par la présente invention.
- la figure 2 représente l'organigramme d'un système déchiffant mettant en oeuvre le système proposé par la présente invention.
- 20 - la figure 3 représente les données transmises entre le système chiffant et le système déchiffant pendant la transmission sécurisée d'un message m.

25 Selon l'invention proposée, chaque appareil de chiffrement (typiquement un ordinateur ou une carte à puce) se compose d'une unité de traitement (CPU), d'une interface de communication, une mémoire vive (RAM) et/ou une mémoire non inscriptible (ROM) et/ou une mémoire inscriptible (généralement ré inscriptible) (disque dur, disquette, EPROM ou EEPROM).

30 Le CPU et/ou la ROM de l'appareil de chiffrement contiennent des programmes ou des ressources de calcul correspondant aux règles de génération du cryptogramme (multiplication, mise au carré et réduction modulaire). Certaines de ces opérations peuvent être regroupées (par exemple, la réduction modulaire peut-être directement intégrée dans la
35 multiplication).

De même que pour l'implémentation du RSA, la RAM contient typiquement le message m sur lequel s'applique le chiffrement et les règles de calcul pour la génération du cryptogramme. Les disques, l'E(E)PROM contiennent au moins les paramètres n et g générés et utilisés comme précisé
5 dans la description qui suit.

Le CPU commande, via les bus d'adresse et de données, l'interface de communication, les opérations de lecture et d'écriture mémoire.

10 Chaque appareil de déchiffrement (identique à l'appareil de séquestre de clés) est nécessairement protégé du monde extérieur par des protections physiques ou logicielles. Ces protections devraient être suffisantes pour empêcher toute entité non autorisée d'obtenir la clef secrète constituée des facteurs secrets de n . Les techniques les plus utilisées de nos jours en la
15 matière sont l'intégration de la puce dans un module de sécurité et l'équipement des puces de dispositifs capables de détecter des variations de température, de lumière ainsi que des tensions et des fréquences d'horloge anormales. Des techniques de conception particulières telles que l'embrouillage de l'accès mémoire sont également utilisées.

20 Selon l'invention proposée, l'appareil de déchiffrement se compose au minimum d'une unité de traitement (CPU) et de ressources mémoires (RAM, ROM, EEPROM ou disques).

25 Le CPU commande, via les bus d'adresse et de données, l'interface de communication, les opération de lecture et d'écriture mémoire. La RAM, EEPROM ou disques contiennent le paramètre $\phi(n)$ ou, au moins, le facteurs de $\phi(n)$.

30 Le CPU et/ou la ROM de l'appareil de déchiffrement contiennent des programmes ou des ressources de calcul permettant d'implémenter les diverses étapes du processus de déchiffrement décrites précédemment (multiplication, exponentiation et réduction modulaire). Certaines de ces opérations peuvent être regroupées (par exemple, la réduction modulaire
35 peut-être directement intégrée dans la multiplication).

Dans le cadre général de l'invention proposée, un chiffrement du message m est réalisée en échangeant entre la carte, l'appareil de signature et l'appareil de vérification au moins la donnée c .

REVENDEICATIONS

1. Système cryptographique associant les principes dits du logarithme discret et de la factorisation, comprenant entre autres des clés publiques et une clé
5 secrète, caractérisé en ce que lesdites clés publiques comprennent, au moins :

a. un module RSA n , de taille supérieure à 640 bits, ayant la propriété suivante :

$$10 \quad n = (A p_A + 1) \times (B p_B + 1)$$

dans laquelle:

p_A et p_B sont des nombres premiers de taille supérieure à 320 bits,

$(A p_A + 1)$ est un premier RSA noté p ,

15 $(B p_B + 1)$ est un premier RSA noté q ,

A est le produit de $k/2$ (k étant un nombre entier pair compris entre 10 et 120) nombres premiers (notés $p[i]$, $i=1$ à $k/2$) de taille relativement petite (entre 2 et 16 bits) et

20 B est le produit de $k/2$ nombres premiers (notés encore $p[i]$, $i=k/2+1$ à k);

les $p[i]$ étant de taille relativement petite (entre 2 et 16 bits), et pouvant également être mutuellement premiers;

25 b. une base d'exponentiation g , d'ordre $\phi(n)/4$ (où $\phi(n)$ note la fonction indicatrice d'Euler), g ne devant donc pas être une puissance $p[i]$ -eme modulo n d'aucun nombre.

2. Système cryptographique selon la revendication 1 comprenant au moins un système de chiffrement-déchiffrement caractérisé en ce que:

30 le chiffrement d'un message m , $m < AB$, consiste en l'opération :

$$c = g^m \bmod n$$

où c note le cryptogramme (message chiffré).

35

3. Système cryptographique selon la revendication 2 comprenant un système de chiffrement-déchiffrement caractérisé en ce que l'intégrité de m

peut être assurée par le chiffrement de $m|h(m)$ (h dénotant une fonction de hachage et $|$ la concaténation), ou par le chiffrement de $\text{DES}(\text{clé}, m)$, ladite clé étant une clé accessible à tous.

- 5 4. Système cryptographique selon la revendication 1 comprenant un système de chiffrement-déchiffrement et un système de séquestre de clés caractérisé en ce que:

ladite clé secrète du déchiffreur ou du centre de séquestre est le nombre $\phi(n)$ et en ce que l'opération de déchiffrement ou de recouvrement de l'identité d'un utilisateur consiste en les étapes suivantes :

- 10 a. calculer pour i allant de 1 à k : $y[i] = c^{\phi(n)/p[i]} \bmod n$;
- b. pour i allant de 1 à k
pour j allant de 1 à $p[i]$
15 comparer $y[i]$ aux valeurs $g^{j\phi(n)/p[i]} \bmod n$ indépendantes de m ;
si $g^{j\phi(n)/p[i]} \bmod n = y[i]$ alors affecter $\mu[i]=j$

c. recomposer le message m à partir du théorème des restes chinois TRC et des valeurs $\mu[i]$.

20

5. Système cryptographique selon la revendication 4 comprenant un système de chiffrement-déchiffrement et un système de séquestre de clés caractérisé en ce que ledit déchiffreur accélère le calcul des quantités $y[i]$ en calculant :

- 25 a) $z = c^r \bmod n$. où $r = p_A p_B$

b) pour i allant de 1 à k : $y[i] = z^{AB/p[i]} \bmod n$,

de manière à profiter de la différence de taille entre $AB/p[i]$ et $\phi(n)/p[i]$ pour accélérer les calculs.

30

- 35 6. Système cryptographique selon la revendication 4 ou 5 comprenant un système de chiffrement-déchiffrement et un système de séquestre de clés

- caractérisé en ce que le déchiffreur pré-calcule et sauvegarde, une fois pour toutes, la table des valeurs $g^{j \phi(n)/p[i]} \bmod n$ pour $1 \leq i \leq k$ et $1 \leq j \leq p[i]$
ou,
plus spécifiquement une troncature ou un hachage de ces valeurs (noté h)
5 ayant la propriété suivante :

$$h(g^{j \phi(n)/p[i]} \bmod n) \neq h(g^{j' \phi(n)/p[i]} \bmod n) \text{ si } j \neq j'$$

- 10 7. Système cryptographique selon l'une quelconque des revendications 4 à 6 comprenant un système de chiffrement-déchiffrement et un système séquestre de clés caractérisé en ce que le déchiffreur accélère ses calculs en déchiffrant séparément le message modulo p puis modulo q et en composant les résultats modulo n à l'aide du théorème des restes Chinois afin de retrouver m .

- 15 8. Système cryptographique selon l'une quelconque des revendications 4 à 7 caractérisé en ce qu'une autorité ou centre de séquestre des clés réalise les étapes suivantes:

- 20 a. elle code l'identité de l'utilisateur $ID = \sum 2^{i-1} ID[i]$ où $ID[i]$ sont les bits de l'identité dudit utilisateur du système (la somme étant prise pour i allant de 1 à k) en calculant $e(ID) = \prod p[i]^{ID[i]}$ (le produit étant pris pour i allant de 1 à k);

- 25 b. elle délivre à l'utilisateur une clé (c'est à dire une base d'exponentiation) El-Gamal $c = g^{e(ID)u} \bmod n$,
dans laquelle u est un grand premier aléatoire ou un nombre premier avec $\phi(n)$;

- 30 c. elle rend ainsi possible à l'utilisateur de dériver de c sa clé publique El-Gamal en choisissant un aléa x et en élevant c à la puissance x modulo n .

- d. dans le but de retrouver la trace de l'utilisateur, l'autorité extrait du cryptogramme El-Gamal du chiffreur, ledit cryptogramme comprenant
35 toujours deux parties, la partie :

$$v = c^x \bmod n$$

où r est l'aléa de chiffrement choisi par le chiffreur.

e. Connaissant $\phi(n)$, ladite autorité retrouve les bits $ID[i]$ par l'algorithme suivant:

5

① calculer pour i allant de 1 à k : $y[i] = v^{r(n)/p[i]} \bmod n$

② si $y[i]=1$, alors $\mu[i]=1$, sinon $\mu[i] = 0$

10

③ calculer :

$$ID' = \sum 2^{i-1} \mu[i]$$

④ retrouver : $ID = CCE(ID')$

15 dans lequel CCE note un mécanisme de corrections d'erreurs.

9. Système cryptographique selon l'une quelconque des revendications 4 à 7 comprenant un système de séquestre de clés caractérisé en ce qu'il est basé sur le mécanisme d'échange de clés dit de Diffie-Hellman où un
20 nombre c , obtenu en élevant g à une puissance aléatoire a modulo n par l'une des parties, est intercepté par ladite autorité de séquestre.

$$c = g^a \bmod n$$

25 ladite autorité de séquestre retrouve a de la façon suivante :

a. connaissant la factorisation de n , ladite autorité retrouve, à l'aide de l'algorithme de déchiffrement, la valeur

30

$$\alpha = a \bmod AB$$

$$\text{soit } a = \alpha + \beta A B;$$

b. ladite autorité calcule : $\lambda = c / g^\alpha \bmod n = g^{\beta AB} \bmod n$

35

c. en utilisant un algorithme de cryptanalyse l'autorité calcule le logarithme discret β

$$\lambda = (g^{AB})^\beta \bmod n$$

5

d. L'autorité retrouve

$$a = \alpha + \beta A B$$

10 et déchiffre les communications basées sur l'emploi de a.

10. Système cryptographique selon l'une quelconque des revendications 2 à 9 comprenant un système de chiffrement-déchiffrement et un système de séquestre de clés caractérisé en ce que le module RSA n est le produit de trois
15 facteurs:

$$n = (Ap_A + 1) \times (Bp_B + 1) \times (Cp_C + 1)$$

dans lequel: P_A , P_B , P_C sont des nombres premiers de taille supérieure à 320 bits,

20 $(Ap_A + 1)$, $(Bp_B + 1)$, $(Cp_C + 1)$ sont des premiers RSA, notés respectivement p, q, r,

A, B et C sont chacun le produit de k/3 nombres premiers (notés $p[i]$, $i=1$ à k), les $p[i]$ étant de taille relativement petite (entre 2 et 16 bits) et pouvant être des nombres mutuellement premiers et k étant un
25 nombre entier compris entre 10 et 120, de telle sorte que le produit ABC ait au moins 160 bits.

11. Système cryptographique selon l'une quelconque des revendications 1 à 10 comportant un système de chiffrement-déchiffrement ou de séquestre
30 caractérisé en ce que les appareils de chiffrement, déchiffrement et séquestre de clés sont des ordinateurs, cartes à puce, cartes PCMCIA, des badges, des cartes sans contact ou tout autre appareil portable.

12. Dispositif comprenant un système cryptographique selon l'une
35 quelconque des revendications précédentes caractérisé en ce qu'il comprend un système de chiffrement et/ou un système de déchiffrement et/ou un système de séquestre de clés, lesdits systèmes communiquant entre eux par

un échange de signaux électroniques ou par le biais d'un échange d'ondes radio ou de signaux infrarouges.

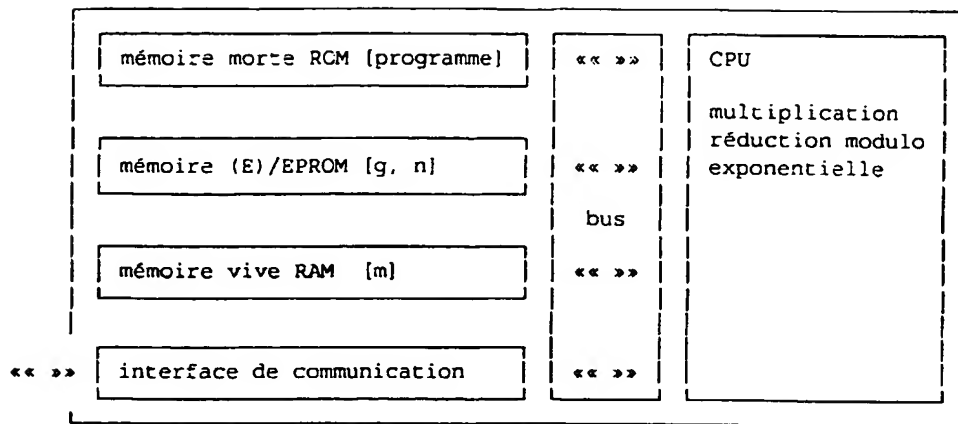


FIGURE 1

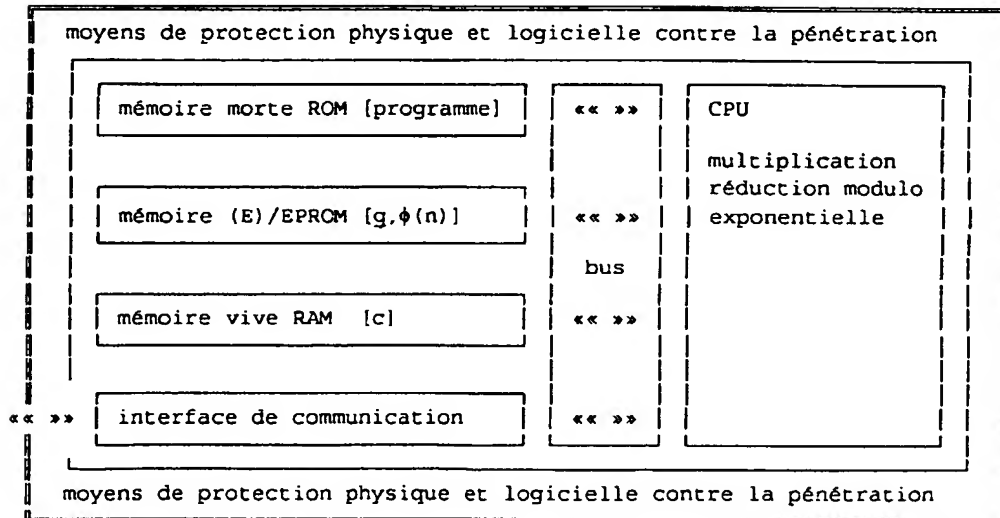


FIGURE 2

2/2

CHIFFREUR [n,g,m]	I	DECHIFFREUR { $\phi(n)$, {p[i]}}
	N	
calculer $c = g^m \bmod n$	T	
	E	
envoyer c >> >> >> >>	R	>> >> >> recevoir c
	P	
	A	pour i allant de 1 à k
	C	{
	E	
	D	calculer $y[i] = c^{*(n/p[i])} \bmod n$
	E	
		pour j allant de 1 à p[i]
	C	{
	O	si $g^j * (n/p[i]) \bmod n = y[i]$ alors
	M	affecter $\mu[i] = j$
	M	}
	U	}
	N	
	I	recomposer m = TRC({ $\mu[i] \bmod p[i]$ })
	C	
	A	
	T	
	I	
	O	
	N	

FIGURE 3

REPUBLIQUE FRANÇAISE

INSTITUT NATIONAL

de la

PROPRIETE INDUSTRIELLE

RAPPORT DE RECHERCHE

PRELIMINAIRE

établi sur la base des dernières revendications
déposées avant le commencement de la recherche

N° d'enregistrement
nationalFA 544567
FR 9702244

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		Revendications concernées de la demande examinée
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	
A	<p>HARN L: "Public-key cryptosystem design based on factoring and discrete logarithms" IEE PROCEEDINGS-COMPUTERS AND DIGITAL TECHNIQUES, MAY 1994, UK, vol. 141, no. 3, ISSN 1350-2387, STEVENAGE (GB), pages 193-195, XP000454518 * page 193, colonne de droite, dernier alinéa - page 194, colonne de gauche, ligne 3 * * abrégé *</p> <p>-----</p>	1
		DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CL.6)
		H04L
Date d'achèvement de la recherche		Examineur
19 novembre 1997		Holper, G
<p>CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : pertinent à l'encontre d'au moins une revendication ou arrière-plan technologique général O : divulgation non-écrite P : document intermédiaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure. D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>		

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☒ **BLACK BORDERS**
- ☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- ☐ **FADED TEXT OR DRAWING**
- ☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- ☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**
- ☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- ☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**
- ☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- ☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- ☐ **OTHER: _____**

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.